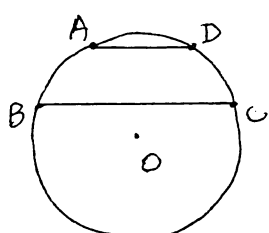


次の問題を考えてみることにします。

中3.

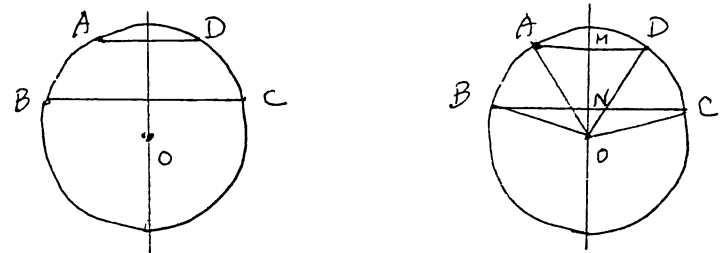
右の図のように、 $\odot O$ の  
 周上に4点A, B, C, Dがあります。  
 $AD \parallel BC$  のとき  
 $\widehat{AB} = \widehat{DC}$   
 であることを証明して下さい。



これは、どの教科書にも出ている問題なので、  
 解答の扱っ方が、むしろかたいものです。

先に、私のやりかたを説明しますと、  
 まず、円をはさみで切り抜いて、次にそれぞれ  
 ADの線、BCの線で切って、まんなか  
 (ADの中点MとBCの中点Nを結ぶ線)  
 折りまけます。  $\widehat{AB}$  と  $\widehat{DC}$  は、ちょうど重なるので  
 $\widehat{AB} = \widehat{DC}$   
 という方法です。

しかし、これだけで、おしまいではなくて、このあとは  
 フラクション(小説) なのですか”  
 切り抜いて、折りまげるのなら、切り抜かないで”  
 最初の図のまま、折り曲げてもよい筈です。

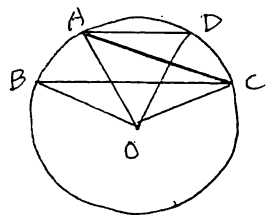


それから、OA, OB, OC, OD を結んだとすると  
 折りまげたとき  $\triangle OAM$  は  $\triangle ODM$  に重なり  
 $\triangle OBN$  は  $\triangle OCN$  に重なりますから

それ以外、合同です  $OA=OD, OB=OC, \angle AOB = \angle DOC$   
 より、扇形  $OAB$  と 扇形  $ODC$  は合同で  
 折りまげたとき重なり  $\widehat{AB} = \widehat{DC}$  となります  
 誰かが、こんな証明を考えたんじゃないよ

ここで、もうひとつ

AC = 線え引いてみますと



$\angle ACB$  と  $\angle AOB$  は 円周角と中心角  
 $\angle DAC$  と  $\angle DOC$  も 円周角と中心角  
 になっています。

$$\angle ACB = \frac{1}{2} \angle AOB, \quad \angle DAC = \frac{1}{2} \angle DOC$$

もし  $\angle ACB = \angle DAC$  なら

$$\angle AOB = \angle DOC \text{ で } \widehat{AB} = \widehat{DC} \text{ となります。}$$

それならば 最初から

AC に補助線を引いて

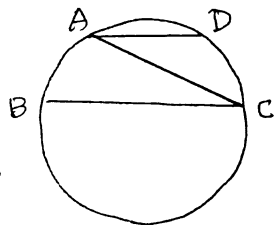
AD // BC だと 錯角が 等しいから

$$\angle ACB = \angle DAC$$

円周角が 等しいから

それに対応する弧が 等しい

$$\widehat{AB} = \widehat{DC}$$



学校では この方法を教えるのですが

一番の 由 題 点 は

はたして AC に線を引くと、うまく 証明できる

ことを 誰にも おもひ知らせない

ヒントを みる ことも ない

自分自身で みつける ことが できたか?

その点にある のでは ないで (よ) か。

-----

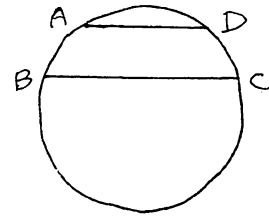
別の話になりますが

私は 中学3年の頃 (1939年)  
探偵小説 (今のミステリー) が好きで  
友達のはすべて借りて読んでしまって  
近所の大人の心とを借りて読んで  
したのでした。あるときその本を返すにゆくと  
その大人の心とが 笑っているが

「私の知っている人は 探偵小説を読む  
ときは、最後のるページほどを先に  
読んでみるのですよ。犯人が誰か確かめて  
おいて、初めから読みはじめます。」

これには 子供の私も 哑然 として、  
世の中には そんな 読み方を する人が いる  
なんて 想像も できませんでした。  
何のために 探偵小説を 読む のだろ？  
と 思いたく なります。

最初の例にもどりますが



中3の子供は これをみて どうやるでしょう  
教科書には ACの線は 引いて ありません。  
ところが これは 問題集に 出ているのです。  
問題集にも 線はないのですが その答に  
ACに線が 引いて あるのです。  
それで子供は 「ああ、ここに線を引けばよいのだ」と  
と思って 「できた、できた」と言っているのです。  
何のために 図形の 問題を 練習 しているのか  
また 判りません 何も習 (まな) はなかつた子供より  
おろと 悪いくせが つくだけ です。  
探偵小説の 最後のる ページを 先に 読んで  
と「にが」面白いのでしよう。

ところで、年案りの余談になりますか  
 高校にまた幾何の授業があって、私が  
 工業高校の1年生に、週に代数2時間、  
 幾何2時間 教えていた頃(1956~1957)  
 の話をさせて下さい。 その頃は  
 (別紙) 数I幾何の急所 戸田清著(1956)  
 のはしがきにありますように、解析I 解析II  
 幾何、一般数学の4つの科目があり、  
 私が工業高校にうつる前の普通高校  
 にはいた2年(1950~1952)は

一般数学、解析I、解析IIを教えていた。  
 大学入試科目に幾何は入っていたのですが  
 幾何を選択する人は極めて少なく  
 その理由は (別紙)

数I幾何の完全整理、本部均編(1958)  
 のはしがきにある通りです。

一本の補助線を見つけて難問が解けるのが  
 幾何の醍醐味で  
 問題集の答を見て解いて 喜んでいようでは  
 「幾何学=王道なし」の意味が判っていることになりす。

ところが戸田清先生の説明にありますように  
 入試に 数学Iの幾何が必修になったのです。  
 もちろん 数学Iの幾何ですから 簡単な問題  
 なのですが 入試には ひとと難問の幾何も  
 出されるので 寸句が言えないので 準備が  
 必要になりました。 それで 補助線を暗記する  
 というように 幾何教育がゆがめられてしまっ  
 た(ないけうが 止) ということになったのだと思われす。

-----

この私の担任のクラスで 代数と幾何も  
 2時間ずつもっていたとき、1学期おわりに  
 代数と幾何の成績の相関表をつくると  
 てんでん ばらばらで 相関関係がなかったので  
 いくら考えても これは不思議なので 生徒に  
 聞いてみると、生徒は「どの数学の勉強時間を  
 例えば 2時間とか 決めて いろいろいのですが  
 その時間を 代数が好きならば 代数ばかり  
 勉強して 幾何はやらなくて」

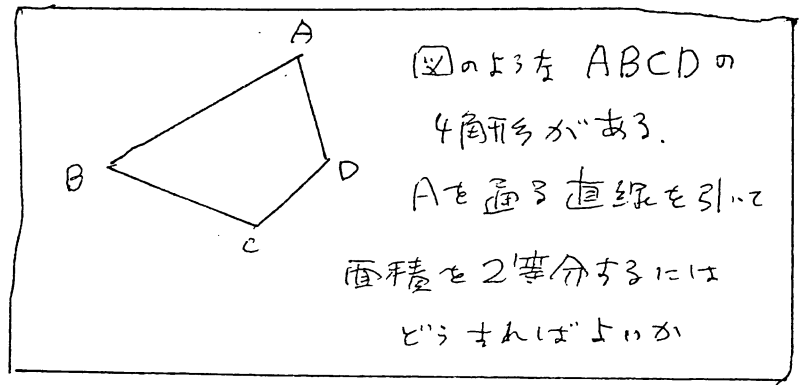
逆に幾何の好きな人は全部を幾何の問題  
 を考えるに決めておいて... 代数的(時)幾何(個)内  
 とおけるような免状の仕方をしている子は全然なくて  
 代数好きと幾何好きがおよそ半半な感じで  
 相関係数がなくなってしまうのが判りました。  
 面白いですね。代数好きと幾何好きが  
 半分ずつだなんて...

no.5

正解は45人のなかで1人だけ。  
 あとの44人は残念ながらダメでした。

年寄りの話はきりがないので止めますが  
 そのときの試問集の幾何の問題を1題  
 紹介します。高1の幾何ですが  
 今の中学2年の面積の応用問題なので  
 中2でも2日か3日考えたら解けるかも知れません。

数学家庭教師 〒670-0071  
 姫路市 <sup>みたす</sup> 北 2-6-6  
 早川 友彦



Phone 0792-93-6967

2001-8-1 記